№ 7. № 7.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 7.

17 февраля 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по ½ к., а на послѣдней—по ¼ к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Кº, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Февраль. 10—1828. Миръ съ Персіею въ Туркманчаѣ.

— 12—1799. Учрежденіе медико-хирургической академіи.

— —1792. Упраздненіе Тайной канцеляріи.

— —1705. Петръ Великій издалъ указъ о бритіи бородъ.

— 13—1547. Бракъ Іоанна IV Грознаго съ Анастасіею.

— —1831. Битва при Гроховѣ съ поляками.

— 14—1598. Избраніе въ цари Бориса Федоровича Годунова.

— 15—1730. Вошествіе на престолъ Императрицы Анны Іоанновны.

— 16—1446. Великій князь Василій Васильевичъ ослѣпленъ княземъ Дмитріемъ Юрьевичемъ Шемякою.

ТЕЛЕГРАММЫ

северного телеграфнаго агентства.

ФИЛИППОПОЛЬ, 13-го февраля. Болгарія сосредоточиваетъ войска у Бургаса и Казанлыка, у Хаскіой и Германлы, гдѣ выстроены бараки.

БЕРЛИНЪ, 13-го февраля. Изъ Софіи передаютъ въ National Zeitung, что по слухамъ, принцъ Кобургскій, въ случаѣ коллективнаго объявленія державами незаконности его правленія и въ случаѣ предложенія державъ отказаться отъ престола, хотя и отречется отъ княженія, но останется въ Болгаріи выжидать, не будетъ-ли новое избраніе благопріятно для него.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 февраля. Посолъ Нелидовъ вручилъ сегодня Портѣ сообщеніе, въ которомъ призываетъ вниманіе турецкаго правительства на незаконное положеніе принца Фердинанда въ Болгаріи. Послы Монтебелло и Радовицъ также явились въ Порту сегодня ради этого сообщенія.

ВѢНА, 13-го февраля. Въ процессѣ доктора Живнаго, обвинявшагося въ государственной измѣнѣ, присяжные на вопросъ о виновности отвѣтили: пять голосовъ утвердительно, семь—отрицательно. Обвиняемый поэтому оправданъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 14-го февраля. Journal de St.-Pétersbourg говоритъ, что при требованіи примѣненія договора можно, конечно, обойтись безъ согласія всѣхъ державъ, подписавшихъ договоръ; но что единогласіе представляется все таки желательнымъ, такъ какъ противоположный образъ дѣйствій означалъ бы желаніе увѣковѣчить въ Болгаріи состояніе анархіи.

На-дняхъ ожидаютъ въ Петербургѣ корейское посольство.

„Нов. Время" сообщаетъ, что вопросъ объ устройствѣ въ Либавѣ военнаго порта рѣшенъ окончательно, и съ открытіемъ навигаціи будетъ приступлено къ работамъ.

ВАРШАВА, 14-го февраля. Вчера, въ 7 час. вечера, въ здѣшней синагогѣ, во время богослуженія по случаю еврейской масляницы, вслѣдствіе ложныхъ криковъ о пожарѣ, произошла на женской галереѣ паника и толкотня, во время которой задавлены на смерть 44 женщины, 16 тяжело ушиблены. Полагаютъ, суматоху произвели воры; одинъ заподозрѣнный арестованъ.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 14-го февраля. Вчера, послѣ молебна и освященія, открытъ гласный морской судъ. На молебнѣ присутствовали командиръ порта, морскіе военно-сухопутные чины, представители города и купечества и части командъ.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Константинополь, 11-го февраля. Германскій посолъ Фонъ-Радовицъ получилъ по телеграфу инструкціи, предписывающія ему поддерживать въ Портѣ дипломатическія мѣры, которыя могутъ быть приняты Россіей, чтобы побудить турецкое правительство къ объявленію незаконности княженія принца Фердинанда Кобургскаго въ Болгаріи. Поддержка со стороны Франціи тоже не подлежитъ сомнѣнію.

Лондонъ, 12 февраля. Газеты, обсуждая русское правительственное сообщеніе по болгарскому вопросу, признаютъ умѣренность Россіи. „Temps“ говоритъ, что при всемъ томъ сообщеніе это можетъ служить лишь исходной точкой дальнѣйшихъ переговоровъ, и настоящій кризисъ можетъ возникнуть, когда Россія поставитъ вопросъ о средствахъ къ осуществленію ея желанія.

Въ палатѣ лордовъ Салисбюри произнесъ рѣчь по болгарскому вопросу; онъ сказалъ, что обвиненія болгаръ въ незаконныхъ поступкахъ не совсѣмъ справедливы. Салисбюри выразилъ мнѣніе, что соглашеніе по болгарскому вопросу представляется дѣломъ не легкимъ. Конгрессъ или конференція представляетъ неудобства; потому врядъ-ли можно надѣяться на единодушіе державъ. Такое средство можетъ вызвать даже большія опасности нежели тѣ, которыя нынѣ существуютъ. Гораздо цѣлесообразнѣе переговоры между кабинетами, и слѣдуетъ надѣяться, что такимъ путемъ легче будетъ примирить существующія разногласія во мнѣніяхъ; впрочемъ Салисбюри отъ всего сердца присоединяется къ заявленію князя Бисмарка, что европейская война изъ-за Болгаріи опозорила бы Европу.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Засѣданіе городской думы 12 февраля.

Въ началѣ этого засѣданія думы прочитано было извѣщеніе г. губернатора о Высочайшемъ соизволеніи на наименованіе городскаго вдовьяго дома домомъ Бугровыхъ и Блиновыхъ.

По поводу неравномѣрнаго вознагражденія домовладѣльцевъ Мартыновской улицы за отчуждаемую у нихъ для выравниванія улицы землю, отъ 2 до 10 р. за квадр. сажень, сдѣлано было нѣсколько возраженій и объясненій, послѣ чего рѣшено уплатить домовладѣльцамъ по назначенной ими самими оцѣнкѣ.

На предложеніе управляющаго конторой транспортированія и страхованія кладей о сдачѣ ему въ аренду участка городской выгонной земли въ Макарьевской части, въ количествѣ 5500 кв. саженъ, дума согласилась; г. управѣ предоставлено установить соглашеніе съ конторой о цѣнѣ и доложить потомъ думѣ.

Предложеніе г. Зарубина объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ отдѣленія общества содѣйствія промышленности и торговлѣ думой отклонено.

Относительно нѣкоторыхъ измѣненій въ постановленіяхъ о раздробительной продажѣ питій рѣшено сдѣлать представленіе въ г. по питейнымъ дѣламъ присутствіе.

Измѣненный уставъ городскаго имени О. В. Кутайсовой пріюта рѣшено представить на утвержденіе. Предложеніе попечительнаго совѣта объ увеличеніи въ пріютѣ штата воспитанниковъ, съ 40 до 80 человѣкъ, принято безъ преній. Единовременный расходъ въ 2400 рублей на пріобрѣтеніе различнаго имущества для пріюта приняли на свой счетъ попечители пріюта: гг. Карповъ, Блиновъ, Бугровъ, Башкировъ, Рукавишниковъ и Зайцевъ, по 400 рубл. каждый. Увеличеніе на 4060 р. въ годъ суммы на содержаніе пріюта временно принято на городскія средства; предложено вносить эту сумму въ роспись городскихъ расходовъ, пока расходы по содержанію пріюта не будутъ покрываться представленными пріюту доходами съ двухъ городскихъ торговыхъ домовъ, одного на нижнемъ базарѣ и другого на Новой площади, на пріютской землѣ.

Доложеннымъ въ засѣданіи думы заявленіемъ 24 гласныхъ предлагалось отмѣнить установленный на Петропавловскомъ кладбищѣ налогъ на мѣста для могилъ. По существующей таксѣ за мѣста на кладбищѣ платятъ по 5 р. за мѣсто въ первомъ разрядѣ, по 3 р. во второмъ и по 2 р. въ третьемъ; четвертый разрядъ безплатный. Мотивомъ къ заявленію послужило то, что налогомъ на могилы тяготятся многіе городскіе жители, такъ какъ и безъ него при погребеніи умершихъ требуются большіе расходы. г. Трифоновъ трижды пытался привести доказательства и справки въ пользу отмѣны налога, но не получилъ на это согласія. Г. Савельевъ предложилъ оставить вопросъ открытымъ до полученія разрѣшенія на ходатайство думы объ учрежденіи при кладбищѣ попечительства. Г. Меморскій предлагалъ отложить дѣло до рѣшенія правительствомъ вопроса о приходскихъ совѣтахъ и рекомендовалъ осторожно относиться къ отмѣнѣ постановленій думы, чтобы не ронять ея авторитета.—Закрытой баллотировкой рѣшено отложить пересмотръ таксы.

По поводу прочитанной въ засѣданіи думы просьбы контрагента по освѣщенію городскихъ улицъ и площадей высказаны были различныя мнѣнія. Контрагентъ, г. Ивановъ, проситъ городскую думу принять на городскія средства недавно назначенный акцизъ на керосинъ по 40 к. на пудъ, на все потребляемое городскимъ освѣщеніемъ количество его. На замѣчаніе, почему г. Ивановъ не заготовилъ керосинъ до установленія акциза на него, объяснено, что департаментъ неокладныхъ сборовъ на обращенный къ нему акцизнымъ надзоромъ вопросъ отвѣтилъ, что заготовленный для городского освѣщенія керосинъ долженъ быть обложенъ акцизомъ. Г. Зарубинъ предлагалъ ходатайствовать о сложеніи акциза на потребляемое уличнымъ освѣщеніемъ количество керосина. Г. Башкировъ и нѣкоторые другіе предлагали отклонить просьбу г. Иванова, г. А. Баулинъ—принять акцизъ на средства города. Нѣкоторые гласные предлагали принять половину акциза. Г. Олигеръ считаетъ просьбу контрагента справедливой; г. Меморскій замѣтилъ, что у г. Иванова нѣтъ юридическаго основанія на взысканіе съ города акциза, и предложилъ предоставить гор. управѣ войти въ соглашеніе съ г. Ивановымъ. Рѣшено предоставить городской управѣ установить соглашеніе съ контрагентомъ по городскому освѣщенію относительно акциза на керосинъ и потомъ доложить думѣ.

Изъ преній по вопросу объ акцизѣ на керосинъ выяснилось, что въ городскомъ уличномъ освѣщеніи установлена норма горѣнія въ лампѣ 1 фунта керосина въ теченіе 16—18 часовъ, что неудовольствій по поводу городского освѣщенія не заявлено.

Высказавшись противъ принятія акциза на керосинъ на городскія средства, г. Миловидовъ замѣтилъ, что первое трехлѣтіе контрагентъ получалъ съ города по 4 р. за пудъ, тогда какъ керосинъ стоилъ 2 р. пудъ; во второе трехлѣтіе дума платила по 2 р. за пудъ, а керосинъ стоилъ 85 к. пудъ. Въ прежнее время контрагентъ получалъ по 18 т. р. за городское освѣщеніе и по 5 т. р. за ярмарочное. Эти цифры, повидимому, остались въ памяти у гг. гласныхъ и служили основаніемъ ихъ преній. Въ дѣйствительности же дѣло обстоитъ нѣсколько иначе. По росписи на 1886 годъ на освѣщеніе города и Макарьевской части назначено 21600 р. и на освѣщеніе ярмарки 5000 р., а всего 26600 р. (стр. 212 и 288 росписи.) Въ 1887 году на городское освѣщеніе назначено по росписи 23900 р. и на освѣщеніе ярмарки 4 т., а всего 27900 р. На потребляемое теперь городскимъ освѣщеніемъ количество керосина, около 8 т. пудовъ, причитается акциза до 3200 р.; съ принятіемъ акциза на городской счетъ контрагентъ будетъ получать 31 т. р. Между этой послѣдней суммой и фигурировавшей во время преній суммой въ 18 т. р. разница не маленькая.

Керосинное освѣщеніе городскихъ улицъ,

ИЗЪ ИСТОРІИ МѢСТНОЙ ПЕЧАТИ.

Историко-литературный очеркъ.

(по поводу пятидесятилѣтія „Губернскихъ Вѣдомостей“).

К. В. Лаврскому.

(Продолженіе).

III.

Изъ исторіи «Ниж. Губ. Вѣдомостей».

„Нижегородскія Губернскія Вѣдомости“ имѣютъ очень хорошее прошлое *). Извѣстный писатель, „этнографъ-беллетристъ“ и не менѣе извѣстный знатокъ исторіи и раскола, *Павелъ Ивановичъ Мельниковъ*, будучи учителемъ исторіи и статистики въ нижегородской гимназіи—это было въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія—редактировалъ неоффиціальную часть „Ниж. Губ. Вѣдомостей“ съ 1845 по 1850 г. Талантливый и умѣлый знатокъ края, Мельниковъ, конечно, очень хорошо справлялся съ своей задачей—редактировать „Губернскія Вѣдомости“, придавши имъ видъ хорошей мѣстной газеты, поставленной научно и живо. До Мельникова въ „Прибавленіяхъ къ Ниж. Губ. Вѣд.“ помѣщались кое-какія сельско-хозяйственныя замѣтки (въ первый—1838 г. изданія), перепечатанныя изъ „Земледѣльческой Газеты“, извѣстія о пріѣхавшихъ и выѣхавшихъ, такія статьи, какъ „цѣлебная сила растенія, называемаго волчій корень“, „о леченіи коклюша, по наставленію Доктора Грума“, „о необыкновенныхъ родахъ въ г. Лукояновѣ“ („14 іюля 1844 г. лукояновскаго мѣщанина *Петра Яшунина жена Наталья Козьмина*, имѣющая отъ роду 22 года, разрѣшилась отъ бремени троими близнецами: двоими мальчиками и одною дѣвочкою, кои по крещеніи, одинъ спустя часа два, а послѣдніе часа три, всѣ померли; мать же ихъ Козьмина отъ болѣзни начала выздоравливать, но еще слаба“), „средство отъ трясенія рукъ“, „новыя механическія косы“, „замѣчаніе о шампиньонахъ и яйцахъ“, „слабительное, дѣйствующее снаружи“, „отъ лихорадки“, „очищеніе конопляннаго масла“ и т. п. Почти всѣ эти статейки добросовѣстно перепечатывались изъ другихъ „Губернскихъ Вѣдомостей“, существовавшихъ въ то время; статей оригинальныхъ почти не было. Мельниковъ принялся очень энергично за дѣло и сохранялъ эту энергію и любовь къ дѣлу во все время своего редакторства. Такъ, почти всѣ статьи въ неоффиціальной части „Ниж. Губ. Вѣдом.“ за время 1845—1847 принадлежали перу ихъ даровитаго редактора. П. С. Усовъ въ своей статьѣ—„этнографъ беллетристъ“ такъ характеризуетъ дѣятельность Мельникова: „добытыми изъ архивовъ матеріалами Мельниковъ воспользовался для многочисленныхъ статей своихъ, помѣщенныхъ имъ въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“. Мельниковъ желалъ сдѣлать интереснымъ порученный ему отдѣлъ, но сотрудниковъ для оживленія газеты не было, и онъ въ первые девять мѣсяцевъ 1845 года, съ свойственной ему неутомимостью, работалъ одинъ, писалъ все самъ отъ перваго слова до послѣдняго. Въ 1847 году, у него уже было въ газетѣ 19 сотрудниковъ, въ томъ числѣ графъ В. А. Соллогубъ и М. П. Авдѣевъ, помѣстившій первый свой фельетонъ въ „Нижегородскихъ Вѣдомостяхъ“. Первыя сочиненія нашего археолога, тогда еще архимандрита Макарія *) начавшаго заниматься русскими древностями при содѣйствіи Мельникова, также появились въ этомъ провинціальномъ изданіи **). Въ „Ниж. Губ. Вѣдомостяхъ“, во время редакторства П. И. Мельникова, была помѣщена цѣлая масса статей, имѣющихъ серьезный научный историческій и бытовой (этнографическій) интересъ.—А. С. Гацискій говоритъ въ одномъ мѣстѣ, что „Ниж. Губ. Вѣдомости“ временъ П. И. Мельникова по обилію и богатству заключающагося въ нихъ матеріала сдѣлали бы честь любымъ „Губ. Вѣдомостямъ“ нашего времени. И съ этимъ нельзя не согласиться,—что будетъ видно изъ знакомства съ „Губ. Вѣдомостями“ редакціи Мельникова. Къ слову сказать—псевдонимъ „Печерскій“, какъ это видно изъ статьи г. Усова былъ первый разъ употребленъ Мельниковымъ въ 1850 году, подъ статьею „концерты на нижегородскомъ театрѣ“, напечатанной въ № 17 „Ниж. Губ. Вѣд.“ ***).

Прежде всего ознакомимся съ 1 № нашихъ „Вѣдомостей“ подъ редакціей Мельникова.

*) „Ниж. Губ. Вѣдомости“ начаты изданіемъ въ 1838 г. по примѣру всѣхъ другихъ «Вѣдомостей». Первымъ редакторомъ ихъ былъ графъ Толстой. (Слышано отъ А. С. Гацискаго).

*) Въ настоящее время архіепископъ донской и новочеркасскій, бывшій въ 40-хъ годахъ профессоромъ ниж. дух. семинаріи, авторъ археологическихъ трудовъ—«Церковныя древности нижег. губ.», «Матеріалы для географіи и статистики нижег. губ.» (Сборн. стат. свѣд. о Россіи) и др.

**) Историч. Вѣстн. 1884 г., окт. стр. 35.

***) О П. И. Мельниковѣ—«Русскій Архивъ» 1875 г. «Волжскій Вѣстникъ» 1883 г. ст. А. С. Гацискаго. статья Невзорова (Казань 1883 г.) и статья Н. Я. Агафонова въ «Каз. Губ. Вѣд.» 1883 г. подъ заглавіемъ—„Памяти Андрея Печерскаго“.—

Вотъ содержаніе 1 № „Прибавленія къ нижегородскимъ губернскимъ вѣдомостямъ“ (пятница 5 января 1845 года): Отъ редакціи.—I. Нижегородская хроника: Новый годъ. Пожертвованія вмѣсто визитовъ. Золотой транспортъ. Происшествіе въ ниж. губ. за ноябрь 1844 года.—II. Исторія: Голштинское посольство въ Нижнемъ Новгородѣ (Мельникова). III. Смѣсь: Отвѣтъ Петра Великаго Огинскому. Усердіе нижегородской мѣщанки. Новый металлъ.—Провѣиваніе вспаханной земли. Стр. 1—10 въ 4°/o. Статья—„отъ редакціи“ начинается словами:

«Благословясь, за дѣло».—

Въ этой статьѣ объясняется направленіе, которому желаетъ слѣдовать новая редакція. „Живя въ XIX вѣкѣ, пользуясь всѣми удобствами современной русской цивилизаціи, любя современную намъ эпоху, мы, однако, никогда не произнесемъ дерзкаго pereat Россіи допетровской, никогда не осмѣлимся оскорбить былыя времена

Насмѣшкой горькою обманутаго сына.

Нѣтъ, съ любовію, какую имѣетъ взрослый человѣкъ къ памятникамъ своего дѣтства, мы станемъ перебирать запыленныя страницы древнихъ хартій и извлекать изъ нихъ черты общественной и частной жизни нашихъ предковъ. Съ жаркою любовію къ старинѣ мы будемъ въ холодныя, мертвенныя буквы полуистлѣвшихъ бумагъ влагать душу живу. И если отъ этого душа читателя проникнется духомъ русской народности, если его сердце будетъ сильнѣе биться при чтеніи статей о временахъ давнопрошедшихъ, мы стократъ будемъ вознаграждены за свой трудъ...“ (стр. 1—2).

Такимъ образомъ редакція желаетъ служить русской (и можно-бы добавить—мѣстно-областной) исторіи—и она сдержала свое слово. Историческое направленіе „Вѣдомостей“ строго выдерживалось при Мельниковѣ. Ниже мы приведемъ полный перечень статей историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ „Ниж. Губ. Вѣдомостяхъ“ редакціи Мельникова, а теперь продолжаемъ знакомиться съ содержаніемъ 1-го №.

Въ „Нижегородской хроникѣ“ описывается богослуженіе, совершенное въ день Новаго года въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іоанномъ.—Статейка о пожертвованіяхъ вмѣсто праздничныхъ визитовъ обращаетъ вниманіе читателей на то обстоятельство, что „есть много людей, которые почи не спятъ отъ мысли какъ провести праздникъ, и что эти люди заботятся не о *балѣ*, а о насущномъ хлѣбѣ, не о маскарадномъ костюмѣ, а о тепломъ платьѣ, въ которомъ-бы можно было въ великій праздникъ Рождества Христова сходить въ церковь Божію; что отереть слезу нищаго—великое дѣло“... (стр. 2—3).

Въ отдѣлѣ—„Исторія“ напечатана статья—„Голштинское посольство въ Нижнемъ Новгородѣ“.

Посольство герцога голштинскаго путешествовало въ Москву въ 1634 г. съ цѣлію—„испросить дозволенія Царя Михаила Ѳеодоровича на свободную торговлю голштинскихъ купцовъ съ Персіею чрезъ Россію“ Царь отправилъ въ Нижній корабельныхъ дѣлъ мастера Кордеса выстроить корабль для путешествія иностранныхъ пословъ въ Персію.

Прибывшіе въ 1636 г. изъ Голштиніи представители голштинскаго посольства гг. Крюзіусъ и Брюгеманнъ даже взяли отъ русскаго правительства субсидію въ 100,000 червонцевъ для устройства торговыхъ сношеній съ Персами. Гг. Голштинцы понапрасну ѣздили въ Персію—„торгъ былъ неудаченъ“.

Между лицами голштинскаго посольства, въ качествѣ секретаря этого посольства былъ знаменитый Олеарій, „гораздо наученъ и навыченъ астрономіи и небеснаго бѣгу и инымъ многимъ мудростямъ“. Олеарій (Адамъ Олеаріусъ)—„умный и наблюдательный человѣкъ, находясь въ Россіи и Персіи, велъ дневныя записки, изъ которыхъ составилъ потомъ особое сочиненіе. Это сочиненіе было важно для Европы, ибо оно познакомило западныхъ жителей этой части свѣта съ Московіей, которую они знали до того времени едвали болѣе того, сколько мы знаемъ теперь Тибетъ или Китай. Еще важнѣе сочиненіе Олеаріуса для насъ, ибо оно представляетъ вѣрную и отчетисто сдѣланную картину тогдашняго состоянія Россіи“.

Петръ Альбицкій.

(Продолженіе будетъ.)

при которомъ движущіеся по нимъ предметы кажутся лишь неопредѣленными туманными пятнами, начинаетъ превосходить по своей цѣнности газовое освѣщеніе г. Казани. Въ 1883 году по городской росписи г. Казани на газовое освѣщеніе ассигновано было около 25 т. р., считая въ этой суммѣ и расходы по иллюминаціи городскихъ общ. зданій. Нижній покровительствуетъ керосинному освѣщенію и расходуетъ на него больше, чѣмъ стоитъ газовое, которое вдвое лучше керосиннаго. Вмѣсто того, чтобы расходовать 31 т. р. на керосинное освѣщеніе города такими лампами—коптилками, какія мы видимъ въ уличныхъ фонаряхъ, гдѣ 1 ф. керосину можетъ горѣть на лучшихъ улицахъ 16—18 часовъ; на второстепенныхъ 30 час., а на окраинахъ города и и еще дольше,—не лучше ли вмѣсто этого вступить въ соглашеніе съ предпринимателями электрическаго освѣщенія, съ которымъ городскіе жители успѣли ознакомиться нынѣшней зимой? Электрическое освѣщеніе въ десятки разъ лучше керосиннаго; оно будетъ еще лучше, когда къ электрическимъ фонарямъ примѣнятъ отражатели свѣта сверху внизъ. Если бы предприниматели согласились примѣнить отражатели и поставить меньшей силы фонари, тогда электрическое освѣщеніе могло бы обойтись недороже керосиннаго.

Публичная лекція о свѣтописи.

Членъ Н. О. Р. И. техническаго общества, А. А. Карелинъ, 14 февраля прочиталъ въ залѣ дворянскаго собранія публичную лекцію о фотографіи. Сначала г. лекторъ говорилъ о распространеніи свѣта и о преломленіи его въ выпуклыхъ стеклахъ; потомъ изложилъ исторію примѣненія свѣта къ полученію изображеній; наконецъ описалъ современное состояніе фотографіи. Изложеніе сопровождалось множествомъ показанныхъ на экранѣ, посредствомъ волшебнаго фонаря, чертежей, портретовъ, картинъ, частей звѣзднаго неба; изъ нихъ очень многіе приготовлены самимъ лекторомъ. Во время лекціи г. Карелинъ моментально снялъ на стекло присутствовавшую въ залѣ публику, а въ концѣ лекціи показалъ ее на экранѣ; многіе сидѣвшіе въ переднихъ рядахъ вышли весьма удачно. Публики было довольно много; зала освѣщалась электрическими свѣчами. По окончаніи лекціи публика аплодировала.

Докладъ комиссіи по разсмотрѣнію нуждъ народнаго образованія въ Нижнемъ Новгородѣ.

Нижегородская городская дума, въ засѣданіи 16-го октября 1887 года, возложила на комиссію разработку какъ частнаго вопроса объ устройствѣ 3-хъ-класснаго городскаго училища, такъ и общаго вопроса—о нуждахъ городскаго населенія въ отношеніи научнаго образованія. Исполняя это порученіе, комиссія, намѣтивши общія основанія къ разрѣшенію его, сочла необходимымъ обратиться также къ гг. директорамъ средне-учебныхъ заведеній и начальныхъ народныхъ училищъ съ просьбою сообщить нѣкоторыя фактическія данныя, проливающія свѣтъ на этотъ вопросъ, и свои соображенія относительно удовлетворенія запросу на образованіе въ Нижнемъ Новгородѣ. Комиссія встрѣтила съ ихъ стороны полное вниманіе къ возложенной на нее задачѣ и полную готовность къ ея выполненію. Данныя, сообщенныя гг. директорами, освѣщая всесторонне вопросъ о нуждахъ образованія въ Нижнемъ Новгородѣ, послужили для комиссіи исходнымъ пунктомъ и основою для ея дальнѣйшихъ работъ и заключеній.

Согласно составленному плану, комиссія остановилась первоначально на уясненіи вопроса о классическомъ образованіи въ имѣющихся въ Нижнемъ 2-хъ заведеніяхъ—гимназіи и институтѣ Императора Александра II-го. Изъ писемъ гг. директоровъ этихъ двухъ заведеній видно, что онѣ наполнены настолько, что дальнѣйшій пріемъ въ нихъ въ текущемъ учебномъ году былъ невозможенъ. Въ дворянскомъ институтѣ приняты ученики даже сверхъ комплекта и, не смотря на это, въ 1887 году отказано въ пріемѣ 30-ти. Общее число городскихъ дѣтей достигло 165. Вообще, по замѣчанію директора института г. Шапошникова, въ послѣдніе пять лѣтъ институтъ не могъ уже принимать многихъ учениковъ, за переполненіемъ заведенія, и число отказовъ возрастаетъ все болѣе и болѣе. Въ будущемъ учебномъ году къ этому присоединятся еще затрудненія матеріальныя, такъ какъ плата за ученіе будетъ возвышена до 75 рублей. Въ классической гимназіи всѣ вакансіи по штату заняты; не смотря на 4 параллельныхъ класса, не принято до 25, вновь принято во всѣ классы въ теченіе года 38, кромѣ приготовительнаго; общее же число всѣхъ учениковъ свыше 400. По замѣчанію г. директора, стремленіе къ поступленію въ классическую гимназію возрастаетъ все болѣе и болѣе, такъ что въ настоящее время гимназія не въ состояніи удовлетворить всѣмъ заявленіямъ и вынуждена, по необходимости, многимъ отказывать. Въ гимназіи замѣтно также значительное присутствіе дѣтей иногороднихъ жителей (преимущественно при-окскихъ мѣстностей), достигающее около 100 учащихся, что объясняется тѣмъ, что кромѣ губернскаго города, нижегородская губернія нигдѣ не имѣетъ среднихъ учебныхъ заведеній. Затѣмъ г. директоръ гимназіи А. Л. Миротворцевъ, какъ письменно, такъ и устно, обратилъ вниманіе комиссіи на то, что въ слѣдующемъ году можетъ представиться надобность въ открытіи параллельнаго отдѣленія при V классѣ, вслѣдствіе перехода изъ теперешняго IV въ V-й болѣе 50 учениковъ. А такъ какъ спеціальныхъ средствъ въ гимназіи крайне недостаточно, то, за прекращеніемъ пріема въ приготовительный классъ, придется уничтожить также и параллельное отдѣленіе I-го и пріемъ сократить до размѣровъ одного I-го основнаго класса, что составитъ не болѣе 40 учениковъ и въ томъ числѣ 10, имѣющихъ перейти изъ приготовительнаго. Обращая на это вниманіе думы и комиссіи, г. директоръ, какъ на мѣру, могущую предотвратить крайне нежелательную и печальную необходимость отказывать въ пріемѣ значительному числу дѣтей *), указалъ на возможность открытія и еще одного параллельнаго класса на средства города, на что потребуется 1500 рублей.

Такимъ образомъ по отношенію къ нуждамъ классическаго образованія выяснилось слѣдующее:

а) Стремленіе къ помѣщенію дѣтей въ классическую гимназію со стороны лицъ всѣхъ сословій (городскихъ) возрастаетъ все болѣе и болѣе, не смотря на трудности курса, что главнымъ образомъ зависитъ, по мнѣнію комиссіи, отъ большей доступности для кончившихъ въ ней курсъ къ поступленію въ высшія учебныя заведенія.

б) Оба классическія заведенія (институтъ и гимназія) въ настоящее время уже не въ состояніи удовлетворить всѣхъ желающихъ поступить въ нихъ, вслѣдствіе чего случаи отказа въ пріемѣ съ каждымъ годомъ увеличиваются.

в) Оба классическія заведенія имѣютъ значительный контингентъ иногороднихъ: въ институтѣ таковыхъ болѣе половины, въ гимназіи не менѣе $1/4$ (около 100), что, очевидно, также служитъ одной изъ причинъ крайне затруднительнаго доступа въ эти заведенія для городскихъ жителей.

Останавливаясь на вопросѣ, какъ устранить эти крайне нежелательныя, въ виду возрастающей потребности въ обученіи дѣтей, обстоятельства, затрудняющія доступъ ихъ въ гимназію, комиссія имѣетъ честь предложить думѣ двѣ мѣры. Во-первыхъ, обратить вниманіе земства на недостатокъ въ губерніи среднихъ учебныхъ заведеній, вслѣдствіе чего въ Нижнемъ скопляется значительное число иногороднихъ учениковъ; это обстоятельство, не говоря уже о вредѣ для самихъ дѣтей удаляться отъ домашняго

*) Свыше 60, какъ можно заключать на основаніи данныхъ минувшаго учебнаго года (т. е. 40 учениковъ—нормальное число класса и, затѣмъ, 25 не принятыхъ).

31

надзора ихъ родителей, затрудняетъ доступъ въ заведенія и для дѣтей горожанъ. Для устраненія этого слѣдовало-бы просить земство открыть гдѣ-либо въ уѣздѣ средне-учебное заведеніе. Во-вторыхъ, комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе думы на предложеніе А. Л. Миротворцева объ открытіи на средства города одного параллельнаго класса, согласно вышеизложенному, находя эту мѣру временно весьма желательной. Но при этомъ комиссія полагала-бы, въ виду циркуляра г. министра народнаго просвѣщенія отъ 18 іюня, сдѣлать оговорку, чтобы пріемъ дѣтей былъ безъ различія сословій и состояній, такъ какъ городскія средства получаются отъ всѣхъ сословій безъ различія, смотря по достаткамъ жителей. Кромѣ того не лишне оговориться, что при открытіи въ уѣздѣ средне-учебнаго заведенія, городъ оставляетъ за собой право отказаться отъ продолженія субсидіи. Подобная оговорка является необходимой, потому что, по разъясненію сената, обязательства городовъ и земствъ, по отношенію къ содержанію учебныхъ заведеній, безъ согласія министерства не могутъ быть нарушены. Въ данномъ же случаѣ связывать себя безповоротно нѣтъ надобности. Комиссія не можетъ также не обратить вниманія на то значительное количество молодыхъ людей, которые выходятъ изъ гимназіи до окончанія ими курса. Изъ объясненій г. директора классической гимназіи усматривается, что причина такого прискорбнаго явленія несомнѣнно зависитъ отъ трудности вообще курса преподаванія въ классическихъ гимназіяхъ, непосильнаго для дѣтей среднихъ способностей. По мнѣнію комиссіи система образованія въ классической гимназіи такъ поставлена, что, затрудняя съ одной стороны окончаніе курса обучающимся въ ней дѣтямъ, она, съ другой стороны, очень мало даетъ оканчивающимъ въ ней курсъ молодымъ людямъ такихъ свѣдѣній, которыя пригодны для жизни,—загромождая при этомъ ихъ умъ массой такихъ знаній, которыя въ дѣйствительной жизни имѣютъ мало значенія. Вопросъ объ этомъ впрочемъ на столько серьезенъ, что комиссія не рѣшается высказаться по нему окончательно, безъ собранія нѣкоторыхъ предварительныхъ данныхъ; въ тѣсной связи съ этимъ вопросомъ должны стоять чисто фактическія цифровыя данныя, напр., о числѣ учащихся по сословіямъ и о числѣ кончающихъ курсъ, которыя г. директоръ классической гимназіи, вѣроятно, не отказался бы доставить. Если же дума признаетъ разъясненіе этого вопроса необходимымъ, то онъ можетъ быть разработанъ отдѣльно.

(Продолженіе будетъ).

Публичная лекція о телефонахъ.

Вечеромъ 30-го января въ залѣ дворянскаго собранія В. В. Малининъ прочиталъ публичную лекцію о телефонахъ. Сначала почтенный лекторъ ознакомилъ слушателей съ существующимъ въ наукѣ предположеніемъ о единствѣ силъ въ природѣ. На основаніи этого предположенія, различныя проявленія силы—движеніе, свѣтъ, теплота, электричество, мускульная сила животныхъ и др.—признаются отдѣльными видами одной общей силы. Обобщаемая такимъ образомъ сила раздѣляется на дѣйствительную или живую и потенціальную силу, могущую дѣйствовать при благопріятныхъ условіяхъ. Примѣромъ живой силы можетъ служить паръ въ дѣйствующей машинѣ, примѣромъ потенціальной силы—запертый водоемъ у водяной мельницы, который можетъ дать живую силу для движенія мельничныхъ колесъ. Приготовленный для выстрѣла зарядъ, состоящій изъ пороха и пули, также представляетъ собой потенціальную силу, которая можетъ перейти въ дѣйствительную и дать толчекъ для полета пули. Въ природѣ совершается непрерывный переходъ дѣйствующей силы въ потенціальную и наоборотъ; въ общемъ, количесто силъ въ природѣ не уменьшается и не увеличивается, но остается неизмѣннымъ. Между количествомъ силы и произведеннымъ ею дѣйствіемъ существуетъ постоянное отношеніе (эквивалентность), такъ что количество силы опредѣляется размѣрами произведенной работы.

Получаемый отъ дѣйствія кислотъ на металлы электрическій или гальваническій токъ имѣетъ свойство намагничивать желѣзо, измѣнять полюсы магнита и производить движеніе. Этими свойствами тока воспользовались при устройствѣ телеграфа и телефона. Между этими аппаратами существуетъ большая разница: первый пишетъ слова на большія разстоянія, второй передаетъ музыкальные звуки и звуки человѣческой рѣчи также на значительныя разстоянія. Для телефона, какъ и для телеграфа, необходимъ проводникъ, обыкновенно состоящій изъ желѣзной проволоки, протянутой по столбамъ и укрѣпленной на стеклянныхъ уединителяхъ. Въ телефонахъ употребляется довольно слабый гальваническій токъ. Въ отдѣльныхъ пунктахъ, соединенныхъ телефономъ, устраивается, обыкновенно на стѣнѣ, продолговатый деревянный съ дверцами ящикъ, имѣющій три отдѣленія. Въ верхней части ящика расположенъ приборъ для слушанія, въ средней—приборъ для разговора, гдѣ произнесенные звуки усиливаются, въ нижней—небольшая батарея, дающая чувствительный на большое разстояніе гальваническій токъ; на одной дверцѣ ящика помѣщается электрическій звонокъ. Одна проволока отъ ящика опускается въ землю, другая проводится по столбамъ къ тому пункту, съ которымъ желаютъ переговаривать, а чаще—къ особому распредѣлителю телефонныхъ сношеній, о которомъ говорится ниже. Желающій переговаривать по телефону подаетъ сигналъ къ разговору посредствомъ электрическаго звонка; черезъ нѣсколько секундъ ему отвѣчаютъ такимъ же звонкомъ, и переговоры начинаются.—Описаніе телефона лекторъ сопровождалъ заранѣе изготовленными чертежами различныхъ частей его; кромѣ того, слушателямъ лекціи предоставлена была возможность самимъ ознакомиться съ качествомъ и силой получаемыхъ по телефону звуковъ. Съ этой цѣлью зала дворянскаго собранія была соединена телефоннымъ проводникомъ съ однимъ изъ городскихъ зданій, гдѣ играла музыка. Не интересно ли было послушать по телефону комнатную музыку на разстояніи не меньше версты отъ мѣста игры?—

Далѣе почтенный лекторъ объяснилъ устройство телефонныхъ сообщеній въ большихъ городахъ. Телефонъ—изобрѣтеніе американцевъ. Сначала онъ имѣлъ несовершенную форму и служилъ для передачи музыкальныхъ звуковъ; потомъ онъ былъ усовершенствованъ и приспособленъ для передачи разговора. Въ настоящее время телефонное сообщеніе существуетъ въ Нижнемъ Новгородѣ и во многихъ другихъ большихъ городахъ, и пользуются имъ довольно широко и часто. При обширныхъ телефонныхъ сношеніяхъ въ городахъ устраивается, какъ это существуетъ и въ Нижнемъ Новгородѣ, центральная станція, куда сходятся всѣ телефонные проводники. Посредствомъ особаго не очень сложнаго прибора на центральной станціи можно соединить для разговора любые дома, имѣющіе телефонные аппараты.

Въ заключеніе своей лекціи о телефонахъ почтенный лекторъ коснулся сравненія дѣятельности европейскихъ ученыхъ съ дѣятельностію американскихъ ученыхъ и указалъ на рѣзкое различіе между ними. Работы первыхъ имѣютъ философское направленіе, двигаютъ впередъ и совершенствуютъ науку и уже поставили физику въ блестящее положеніе по полнотѣ и тщательности разработки различныхъ отдѣловъ ея. Работы американскихъ ученыхъ отличаются направленіемъ къ практическому примѣненію въ жизни добытыхъ наукой результатовъ и нерѣдко способствуютъ обогащенію.—Такъ какъ при второмъ направленіи дѣятельности наука тѣснѣе соединяется съ искусствомъ и начинаетъ все больше и больше служить улучшенію общественной и частной жизни, то съ теченіемъ времени это направленіе не сдѣлается ли господствующимъ и не увеличитъ ли вслѣдствіе того значенія самой науки?—

Публика наградила лектора дружными аплодисментами.

И. Д.

ВОЛЖСКОЕ ПАРОХОДСТВО

ВЪ 1887 ГОДУ.

(Изъ памятной книжки волгаря).

(Окончаніе).

Пароходство по Сурѣ въ этомъ году находилось въ томъ же первобытномъ состояніи, какъ и въ прошлые годы. Здѣсь единственнымъ представителемъ „пассажирскаго пароходства" былъ пароходъ товарищества Алатырскихъ мельницъ „Неожиданный". Онъ, по прежнему, черепашьимъ шагомъ бродилъ все лѣто по Сурѣ, наводя тоску на совершающихъ на немъ путешествіе—невольныхъ сурскихъ туристовъ. Не смотря, однако, на отсутствіе тѣхъ удобствъ на „Неожиданномъ", которыя всегда готовы къ услугамъ пассажировъ на каждомъ волжскомъ пароходѣ, „Товарищество Алатырскихъ мельницъ" выработало для своего парохода очень высокую таксу, такую таксу, о которой на Волгѣ не имѣютъ даже понятія. Какъ вамъ понравится, напримѣръ, если за проѣздъ въ III кл. на „Неожиданномъ" отъ Василь-Сурска до Алатыря (290 верстъ),—вы должны платить 5 рублей! Впрочемъ, въ началѣ весны нынѣшняго года эта такса была понижена на 50%, но... на очень короткій срокъ. Дѣло въ томъ, что пока на Сурѣ, во время весны, былъ для „Неожиданнаго" конкурентъ, въ лицѣ парохода частнаго владѣльца „Счастливый",—существовала и пониженная такса. А какъ только не стало конкуренціи, „товарищество Алатырскихъ мельницъ" опять воспользовалось своимъ исключительнымъ положеніемъ и—стало снова взимать за проѣздъ пассажировъ по прежней таксѣ! Не помню, гдѣ именно,—но знаю достовѣрно, что гдѣ-то въ газетахъ,—появился, года два тому назадъ, слухъ о предполагаемомъ ходатайствѣ у кого слѣдуетъ „товариществомъ" разрѣшить ему очистить р. Суру отъ карчей и углубить всѣ перекаты; съ тѣмъ условіемъ, однако, все это хотѣли сдѣлать, чтобы на извѣстные годы Сура была отдана этому „товариществу" въ единоличное пользованіе, съ правомъ содержать линіи буксирнаго и пассажирскаго пароходствъ. Было ли возбуждено такое ходатайство, или оно такъ и осталось въ области предположеній—въ газетахъ ничего впослѣдствіи не сообщалось. Справедливость все-таки требуетъ сказать, что право монополіи уже отжило свои годы и думать объ его возрожденіи—было бы даже грѣшно...

Безобразія на волжскихъ пароходахъ, какъ извѣстно, не только не составляютъ рѣдкости, но даже сдѣлались обыденнымъ явленіемъ въ послѣдніе годы. Перечислить всѣ подобныя безобразія въ навигацію 1887-го года—исключительно невозможно, такъ какъ ихъ—масса. Ихъ возможно только охарактеризовать въ извѣстной степени, но не подвести общій итогъ. Гонки пароходовъ, невниманіе и грубое отношеніе къ пассажирамъ, несоблюденіе пароходныхъ правилъ и т. д.—все это такъ вкоренилось въ нравы пароходныхъ заправилъ, что ни какія „мѣры" къ обузданію ихъ—не помогаютъ. Да и сами владѣльцы пароходовъ или пароходныя общества какъ будто поощряютъ эти безобразія. Слѣдовало бы только, на самомъ дѣлѣ, принять пароходовладѣльцамъ къ руководству правило—за каждое нарушеніе устава судоходства или другія, не согласныя съ требованіями справедливости, „дѣянія"—увольнять служащихъ, и тогда, вѣроятно, на Волгѣ было бы меньше безобразій...

(Изъ Волжск. Вѣстн.).

Н. Староверовъ.

ПО РОССІИ.

— Въ „Русск. Вѣдом." телеграфируютъ изъ Петербурга 1 февраля: На двяхъ разсмотрѣнъ въ государственномъ совѣтѣ проектъ установленія при вѣдомствѣ путей сообщенія новаго званія техника путей сообщенія, которое можетъ пріобрѣтаться лицами, кончившими курсъ въ гимназіи, по выдержаніи экзамена изъ прикладныхъ инженеро-строительныхъ свѣдѣній и послѣ годичнаго занятія практикой. Экзаменаціонныя комиссіи учреждаются въ Петербургѣ и въ провинціальныхъ городахъ при всѣхъ окружныхъ управленіяхъ путей сообщенія. Евреи не будутъ допускаться къ полученію этого званія.

— Въ Сенатѣ возбуждены вопросы о правѣ присяжныхъ повѣренныхъ избирать мѣстомъ жительства города губерніи, въ коихъ введены одни только мировыя учрежденія, *и вопросъ о способѣ* привлеченія къ отвѣтственности присяжныхъ повѣренныхъ, живущихъ не въ округѣ своей палаты, т. е. въ порядкѣ-ли дисциплинарномъ или по 228 ст.

— Съ нынѣшняго года въ военно-юридическую академію будутъ принимаемы только тѣ офицеры, которые, удовлетворяя всѣмъ требуемымъ для того условіямъ, прослужили въ строю въ офицерскихъ чинахъ не менѣе 4-хъ лѣтъ; вмѣстѣ съ тѣмъ къ пріему вовсе не будутъ допускаемы офицеры, состоящіе по роду оружія и не числящіеся въ частяхъ войскъ.

— Въ текущемъ году въ Петербургѣ состоится съѣздъ русскихъ промышленниковъ. Главнымъ предметомъ съѣзда будетъ изысканіе средствъ къ увеличенію сбыта фабричныхъ и промышленныхъ русскихъ издѣлій на европейскихъ и азіатскихъ рынкахъ, а также обезпеченіе торговли и промышленности отъ застоя во время неудовлетворительныхъ экономическихъ условій государства. Кромѣ того, на съѣздѣ будутъ обсуждаться вопросы: о мѣрахъ къ улучшенію нашихъ водяныхъ путей; о выборѣ для нѣкоторыхъ значительнѣйшихъ ярмарокъ наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ ярмарочной торговли пунктовъ, чѣмъ тѣ, въ которыхъ онѣ собираются въ настоящее время; о противодѣйствіи подделкамъ продуктовъ, получившихъ извѣстность фирмъ, о мѣрахъ для устраненія, такъ называемыхъ, коммерческихъ сдѣлокъ съ кредиторами; о пересмотрѣ таможеннаго тарифа и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ торговаго устава; объ устраненіи при оцѣнкѣ товаровъ многихъ излишнихъ формальностей, тормозящихъ развитіе промышленности, и, наконецъ, объ организаціи промышленнаго кредита и урегулированіи желѣзнодорожнаго тарифа.

— Въ „Правит. Вѣстн." помѣщено слѣдующее извѣстіе, отъ департамента торговли и мануфактуръ. Въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго 1888 года имѣютъ быть устроены въ Брюсселѣ, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ его величества Короля Бельгійскаго, международный конкурсъ промышленности и всемірная выставка. Конкурсъ и выставка устроиваются акціонернымъ обществомъ, при поддержкѣ со стороны бельгійскаго правительства и городскаго управленія гор. Брюсселя.—Ихъ открытіе назначено на первую субботу мая, а закрытіе на 3-е ноября сего года (новаго стиля). Задача конкурса и выставки состоитъ въ представленіи современныхъ успѣховъ, достигнутыхъ разными производствами, а главнымъ образомъ въ указаніи тѣхъ несовершенствъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности, устраненіе которыхъ признается желательнымъ и возможнымъ. На конкурсъ допускаются промышленныя произведенія всѣхъ странъ, причемъ наградъ удостоиваются тѣ изъ нихъ, которыя, согласно принятой программѣ, осуществляютъ лучшую разработку и утилизацію сырыхъ матеріаловъ.

На выставку принимаются всѣ вообще произведенія промышленности, сельскаго хозяйства и садоводства, по примѣру прежнихъ международныхъ выставокъ, за исключеніемъ взрывчатыхъ веществъ, зажигательныхъ спичекъ и т. п. произведеній, а также вещей, подвергающихся легкой порчѣ, недопускаемыхъ иначе, какъ въ прочныхъ закупоренныхъ сосудахъ или жестянкахъ. За лучшія произведенія, по присужденію суда экспертовъ, будутъ назначены награды, состоящія изъ денежныхъ премій и изъ медалей съ дипломами. За занимаемое произведеніями въ зданіяхъ выставки пространство опредѣлена плата въ слѣдующихъ размѣрахъ за кв. метръ: за мѣста вдоль стѣнъ въ боковыхъ галлереяхъ 70 фр. центральныхъ 75 фр. За мѣста отдѣльныя между проходами: въ боковыхъ галлереяхъ 125 ф., центральныхъ 150 фр. За мѣста въ машинной галлереѣ 70 фр. За мѣста въ выставочномъ саду 37 фр. 50 с. Заявленія о желаніи участвовать въ конкурсѣ и выставкѣ должны быть адресованы въ распорядительный комитетъ, въ городъ Брюссель (Au Comité exécutif du Grand Concours International des Sciences et de l'Industrie, rue du Palais, 22, à Bruxelles.).

— Сообщаемъ объ обществѣ трезвости, основанномъ по почину гр. Л. Н. Толстаго.

Вотъ копія съ обязательства на этотъ предметъ, озаглавленная: „Согласіе противъ пьянства". „Сознавая страшное зло и грѣхъ пьянства, мы, нижеподписавшіеся, порѣшили во-первыхъ, самимъ никогда ничего не пить пьянаго, ни водки, ни вина, ни пива, ни меда; во-вторыхъ, не покупать и не угащивать ничѣмъ пьянымъ другихъ людей, и въ-третьихъ, по мѣрѣ силъ, внушать другимъ людямъ, и особенно молодымъ и дѣтямъ, о вредѣ пьянства и преимуществахъ трезвой жизни и привлекать людей въ наше согласіе. Просимъ всѣхъ согласныхъ съ нами заводить себѣ такой же листъ, вписывать въ него новыхъ братьевъ и сестеръ и сообщать намъ. Просимъ тѣхъ, которые почему-либо измѣнятъ своему согласію, сообщать намъ объ этомъ". Членовъ 60 человѣкъ.

ПРОИСШЕСТВІЕ.

(Быль).

Было январское утро 188... года. Сѣверный вѣтеръ, при страшномъ морозѣ, упорно дулъ въ одномъ направленіи, вздымая и таща понизу мелкую снѣжную пыль. Такое состояніе погоды называется „подирухою". Въ избахъ, словно въ сараѣ, холодно; на улицѣ ни единой души.

Вдругъ, не смотря на подируху и холодъ, по улицѣ деревни N засновалъ народъ; встрѣчные другъ съ другомъ обмѣнивались немногосложными словами и спѣшили дальше. Оказалось, что въ минувшей ночи замерзли два крестьянина этой деревни: Петръ Яковлевъ Ж. и Матвѣй Андреевъ С.

Мы тоже направились къ печальному мѣсту катастрофы. За гумнами тянулась необозримая бѣлая равнина, по которой съ отчаяннымъ визгомъ скачетъ вьюга и гонитъ облака жесткаго какъ песокъ, рѣзкаго снѣгу; сѣрое небо, на которомъ вмѣсто солнца виднѣлся посвѣтлѣе другихъ клокъ облака... а тамъ въ полуверстѣ отъ деревни, къ оголенному лѣсу, какъ разъ противъ двухъ крайнихъ сухихъ дубовъ рощи лежатъ два трупа.

Подошли къ трупамъ. Петръ лежалъ, зарывшись въ снѣгъ, лицомъ внизъ, шапка и варьги лежали возлѣ; вѣтеръ шевелилъ на головѣ волосы. Матвѣй же лежалъ вверхъ лицомъ, держа горсть снѣгу, предназначенную къ оттиранію какой-либо особенно зазябшей части тѣла или, можетъ быть, для утоленія жажды. Рука была бѣла какъ кипень и походила на руку въ лайковой перчаткѣ. Одинъ изъ караульщиковъ (караулъ успѣли уже поставить, и сотскій полетѣлъ съ „объявкой" въ городъ къ становому) потискалъ дубинкой (значекъ каждаго караульщика—дубинка) въ спину Петра: спина мягка, а Матвѣй промерзъ, какъ капустный кочень.

Въ долинѣ два охотника на скоро снимали разставленныя для ловки зайцевъ тенета; подпрыгивая, подошли къ намъ, поговорили о происшествіи и „пошли своимъ путемъ".

По разсказамъ собравшейся толпы народа, установилось слѣдующее: въ среду Петръ, только-что вернувшійся изъ сосѣдняго села съ престольнаго праздника и, слѣдовательно, подгулявши, весь промокшій по случаю бывшей оттепели, вмѣстѣ съ Матвѣемъ, тоже любившимъ погулять, безъ особенной надобности отправились верстъ за 20 на сосѣдній сельскій базаръ. Матвѣй взялъ съ собой и дочь невѣсту. Поѣхали всѣ на Петровой лошади. На базарѣ Матвѣй купилъ себѣ лошадь, ради чего выпили могарычъ; а когда въ головы попало, Петръ и давай сватать дочь Матвѣя къ себѣ за сына; сосватались, подпоили и дѣвку. Подъ вечеръ заложили „новокупку" (Петрову лошадь привязали сзади саней) и поѣхали „ко дворамъ". На полпути завернули въ кабакъ, попили тоже изрядно; пили и не торопились—„доѣдемъ-де: верстъ пять не ахти какая даль", да и на дворѣ свѣжо, не хочется изъ гостепріимнаго мѣста на „стынь" выходить. Тронулись уже поздно; подируха вотъ такъ и мететъ, а въ полѣ ни зги божьей не видно!... И все бы ничего, лошадь привезла бы домой—бывальщина: да угодила новокупленная изъ недальняго мѣста, почему все и тянула вправо—домой. Сбивались не разъ съ дороги; разъ даже повстрѣчались съ такими же плутающими: двѣ мордовки ѣхали съ базара, вели корову; по имъ нужно было ѣхать въ другую сторону, поэтому и разъѣхались. Какъ ни пьяны были новые сватья, а замѣтили, что сбились съ дороги, хотя и не знали гдѣ они находятся. Петръ вылѣзъ изъ саней чтобы отыскать дорогу; пошелъ, но ноги не выдержали, упалъ и встать не въ силахъ. Матвѣй его поднимать... повозился, повозился и тоже упалъ, не встаетъ. Дѣвка, протрѣзвившаяся уже, хотѣла поднять отца и положить его въ сани; онъ былъ ей подъ силу, а Петръ былъ богатырь: на-споръ заразъ съѣдалъ чуть не цѣлаго барана и выпивалъ четверть вина; приляжетъ-ли въ полѣ у родничка позавтракать—каравая пирога (ситнаго) какъ не бывало. Но Матвѣй упорствуетъ:—„поѣзжай-де ты, дочка, въ деревню, созови народъ; скажи, что мы мерзнемъ. Прощай, дочка!" Дочка снова ухаживаетъ за отцомъ, хочетъ положить его въ сани. Однако Матвѣй на отрѣзъ отказался:—„вмѣстѣ жили, вмѣстѣ и умремъ". Поѣхала дѣвка одна и, къ счастію, какъ разъ подъѣхала къ своей деревнѣ; стучится въ крайней избѣ,—узнали знакомый голосъ: слава Богу, домой пріѣхала! Полузамерзшую втащили въ избу, принялись оттирать снѣгомъ, распрашивать о случившемся; а когда объяснилось дѣло, послали къ старостѣ, дали знать женѣ Петра. Тѣ немедленно прибѣжали,—подумали, покумекали и рѣшили, что такъ какъ заплутавшіеся, въ особенности Петръ, часто находились въ подобныхъ обстоятельствахъ, и утромъ всегда ихъ находили въ кабакѣ ближайшаго села, потому-де, навѣрно, и теперь то же сдѣлали... Жена и дочь оставленныхъ на произволъ божій крѣпко настаивали, чтобы сбить народъ и идти отыскивать ихъ; но староста рѣшился ждать утра: утро вечера мудренѣе, да къ тому же такой холодъ! Смирились и тѣ, горемычныя: что на роду написано, того де не обойдешь.

Наступило утро. Староста нарядилъ двоихъ мужиковъ обойти свое поле. Тѣ какъ вышли за гумны, такъ сейчасъ-же и напали на тѣла: одинъ пошолъ къ нимъ, а другой воротился къ старостѣ. Послѣдній съ понятыми побѣгъ на мѣсто происшествія. Пощупали: Петръ еще теплый; потолкали палкой, звали по имени—нѣтъ, молчитъ! Значитъ померъ.

Мы посовѣтовали взять замерзшихъ домой и попытаться оживить; староста со стариками запротестовали:—„боимся и притронуться, какъ бы бѣды не было! Пусть какъ хочетъ становой-баринъ". Такъ всегда поступаетъ крестьянинъ. Былъ такой случай: повѣсилась одна крестьянка, да скоро усмотрѣли, еще дрыгала ногами; бросились было веревку перерѣзывать...—„Стой! не трожь! али еще въ острогѣ не сидѣлъ?" остановили сочувствующихъ мудрые житейскимъ опытомъ.—Чуденъ этотъ мудрый житейскій опытъ простолюдина! и вотъ какъ чуденъ: въ одной деревенькѣ „узаконили" міромъ запрудить большой прудъ. Сказано-сдѣлано. Въ прудѣ накопилось воды въ сажень глубиною; купаться больно хорошо. Пошли два мужика искупаться,—одинъ-то и утони... Что же сдѣлалъ міръ? Да, недолго думая, распрудили плотину: не то-де вся деревня перетонетъ.

Пріѣхалъ становой приставъ, осмотрѣлъ трупы, велѣлъ ихъ взять домой, далъ бумагу о похоронѣ. Когда стали поднимать тѣла, у Петра лицо было красное. Привезли ихъ, рабовъ Божіихъ, домой, втащили на печь оттаивать. Петръ не улегся на печи, голова пришлась надъ челомъ, лицо закоптѣло, а лобъ треснулъ.

Когда мертвецовъ повезли на кладбище, наша бабушка, не могшая по случаю холоднаго времени выдти со двора, глядя въ окошко, приговаривала:—„люди мрутъ, а намъ дорогу трутъ... нѣтъ-то мнѣ моченьки и проводить-то ихъ... мало я народу *туда* провожаю, и встрѣтить меня некому будетъ"... Такое повѣрье существуетъ.

И пошла молва по деревнѣ, что не разъ видѣли, какъ Петръ съ Матвѣемъ скачутъ по улицѣ,—но на чемъ, никому доподлинно не случалось разсмотрѣть. Разъ даже повстрѣчались кому-то, бывшему не въ своей тарелкѣ, и звали съ собой ѣхать въ Москву, да *тотъ* догадался сотворить молитву, и глядь-поглядь—сидитъ на срубѣ колодца; такъ, говорятъ, куда и хмѣль дѣвался... Толковали, что покойники незадолго до своей смерти высказывали предчувствія о своей кончинѣ.

Иванъ Мамакинъ.

СПИСОКЪ

дѣлъ по 1 и 2 уголовнымъ отдѣленіямъ ниж. окруж. суда, назначенныхъ къ слушанію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, въ судебныхъ засѣданіяхъ суда въ г. Н.-Новгородѣ, въ сессію съ 22—27 февраля 1888 года.

22 февраля: 1) о мѣщ. Иванѣ Васильевѣ Абрамовѣ и объ отставномъ рядовомъ Фролѣ Ивановѣ Воробьевѣ, обв. въ кражѣ; 2) о лиш. всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ отстав. ряд. Александрѣ Николаевѣ Бронниковѣ, обв. въ кражѣ; 3) о мѣщ. Митрофанѣ Федоровѣ Никифоровѣ, обв. въ кражѣ; 4) о мѣщ. Николаѣ Ивановѣ Григорьевѣ, обв. въ кражѣ; 5) о мѣщ. Николаѣ Ивановѣ Григорьевѣ и кр. Иванѣ Степановѣ Клюевѣ, обв. въ покушеніи на кражу. 23 февраля: 1) о крестьянинѣ Иванѣ Васильевѣ Барабановѣ, обвиняемымъ въ кражѣ; 2) о зап. рядов. Сергѣѣ Ивановѣ Волковѣ, об. въ кражѣ; 3) о кр. Венедиктѣ Васильевѣ Поповѣ, обв. въ кражѣ и присвоеніи. 24 февраля: 1) о лиш. всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ крестьянинѣ Василіи Степановѣ Евдокимовѣ, онъ же Федоровъ, обв. въ кражѣ; 2) о кр.: Степанѣ Алексѣевѣ, Иванѣ Степановѣ, Матвѣѣ Степановѣ, Василіи Александровѣ, Александрѣ Яковлевѣ, Василіи Алексѣевѣ, Емельянѣ Трофимовѣ и Григоріи Трофимовѣ Лебедевыхъ, Николаѣ Яковлевѣ Кольченковѣ, Максимѣ Васильевѣ и Николаѣ Васильевѣ Гольниковыхъ, обв. въ кражѣ; 3) о сол. Александрѣ Степановой Коноваловой, обв. въ покушеніи на кражу. 25 февраля: 1) о зап. ряд. Иванѣ Николаевѣ Анкудиновѣ, Тимофеѣ Григорьевѣ Мольковѣ и Иванѣ Тимофеевѣ Емелинѣ, обв. въ нанесеніи смертельныхъ побой: 2) о кр. Иванѣ Антоновѣ Мартыновѣ и Василіи Савельевѣ Брикинѣ, обв. въ грабежѣ. 27 февраля: 1) о кр. Прасковьѣ Ивановой Кочневой, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Егорѣ Васильевѣ Цугинѣ и мѣщ. Степанѣ Лукинѣ Капраловѣ, обв.—первый по 1 ч. 1655 и 5 п. 1659 ст. улож., а второй по 169 и 5 п. 170 ст. уст. о наказ.; 3) о мѣщ. Александрѣ Александровѣ Овчинниковѣ и кр. Василіи Андреевѣ Сѣчкинѣ, обв. въ кражѣ.

Въ гор. Горбатовѣ въ сессію съ 23 по 24 февраля 1888 года.

23 февраля: 1) о кр. Дмитріи Іевлевѣ Сочневѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Алексѣѣ Григорьевѣ Винокуровѣ и Михаилѣ Евграфовѣ Власовѣ, обв. въ кражѣ; 3) о мѣщ. Осипѣ Поликарповѣ Громовѣ, обв. въ кражѣ. 24 февраля: 1) объ отстав. ряд. Алексѣѣ Матвѣевѣ Головинѣ, обв. въ кражѣ; 2) о кр. Иванѣ Емельяновѣ Корюковѣ, Ефимѣ Ивановѣ Черемухинѣ, Иванѣ Григорьевѣ Колпашниковѣ, Емельянѣ Никитинѣ Авдошинѣ, Григоріи Яковлевѣ Колпашниковѣ, Демидѣ Емельяновѣ Авдонинѣ, Дмитріи Лазаревѣ Войкинѣ, Тимофеѣ Фроловѣ Стреkановѣ, Емельянѣ Фроловѣ Корюковѣ, Терентіи Степановѣ Старовѣ, Прокофіи Архиповѣ Назаровѣ, Алексѣѣ Семеновѣ Борисовѣ, Дмитріи Никитинѣ Авдошинѣ и Иванѣ Матвѣевѣ Потаповѣ, обв. въ разрушеніи караульнаго дома въ дачѣ графа Шереметева; 3) о кр. Натальѣ Ивановой Мулековой и потом. поч. граж. Иванѣ Васильевѣ Дроздовѣ, обв. въ кражѣ; 4) о кр. Матвѣѣ Алексѣевѣ Висковѣ, Яковѣ Ивановѣ Журкинѣ и Семенѣ Максимовѣ Цырковѣ, обв. въ кражѣ.

Правленіе общества Либаво-Роменской ж. д. доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что къ сборнику тарифовъ Либаво-Роменской ж. д. отъ 1 сентября 1887 г. издано 9-е дополненіе, въ которомъ помѣщенъ спеціальный тарифъ на перевозку **маслъ минеральныхъ въ бочкахъ и въ вагонахъ-цистернахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и желѣзнымъ дорогамъ**, со станцій Нижній-Новгородъ—Московско-Нижегородской ж. д. и Москва Московско-Брестской ж. д. и передаточныхъ—Москва I и II Московско-Брестской ж. д. черезъ Минскъ на станціи Либаво-Роменской ж. д., кромѣ Либавы.

Вновь изданное дополненіе можетъ быть пріобрѣтаемо безплатно на станціяхъ, управленіи дороги въ Минскѣ и въ правленіи общества—С.-Петербургъ. Невскій, домъ № 30.

Объ уничтоженіи довѣренности.

Отъ безводнинскаго волостнаго правленія нижегородскаго уѣзда, симъ объявляется, выданный обществомъ крестьянъ села Безводнаго, крестьянамъ того же села Николаю Степанову Зеленкину и Игнатію Алексѣеву Носову довѣрительный приговоръ отъ 29 августа 1887 года за № 22, на веденіе всѣхъ вообще судебныхъ дѣлъ отъ имени сельскаго общества, съ правомъ передовѣрія другимъ лицамъ,—согласно приговора того же общества состоявшагося 13 ноября 1887 года—за прекращеніемъ судебныхъ дѣлъ считать уничтоженнымъ. 3—

БАЛАНСЪ
нижегородскаго николаевскаго городскаго общественнаго банка на 1-е января 1888 года.

ИМѢЕТЪ.

Касса (государств. кред. билеты и размѣнная монета)	10526 98	
— Билетовъ государствен. казначейства, серій 1677 шт.	94420 36	
		104947 34
Текущій счетъ въ нижегородскомъ отдѣл. государств. банка		81798 60
Процентныя бумаги:		
а) резервнаго капитала (н. ц. 22250)	20644 55	
б) пріобрѣтенныя для помѣщ. вѣчн. вклад. (н. ц. 1250)	1207 —	
в) пріобрѣтен. на оборот. средства банка (н. ц. 159150)	147848 44	
Сочтенные по этимъ бумагамъ % по невышедшимъ изъ срока купонамъ по 1 января 1888 года	1450 73	
		171150 72
Учтенные векселя, имѣющіе не менѣе двухъ подписей *)		2584712 45
Ссуды подъ движимые залоги, срочныя:		
а) государствен. и прав. гарантир. % бумаги	84501 15	
б) драгоцѣнные вещи	1891 50	
		86392 65
Ссуда, выданная городу на 10 лѣтъ съ 12 октября 1878 г.		3500 —
Сомнительные долги:		
Обезпеченныя движимыми залогами а) госуд. % бум.	12652 85	
Обезпеченныя движимыми залогами б) драгоц. вещей	1068 10	
		13720 95
Гербовый сборъ, вексельная бумага и гербовыя марки		138 65
Итого		3046361 36

*) Въ томъ числѣ на коммиссіи на 52326 р. 51 коп.

ДОЛЖЕНЪ

Собственные капиталы банка:		
а) Основный	500615 75	
б) резервный	26925 25	
		527541 —
Капиталъ благотворительный или имѣющій спеціальное назначеніе, отчислено изъ прибылей 1887 года	52509 86	
Вѣчные вклады: а) находящіеся въ обращеніи банка		629806 —
Вѣчные вклады: б) обезпечен. государ. % бумагами		1207 —
Вклады:		
Процентные а) срочные	1271917 —	
Процентные б) безсрочные (до востребованія	403735 41	
		1675652 41
Суммы, уплаченныя корреспондентами по переводамъ банка: Суммы, полученныя банкомъ по переводамъ, но еще не переведенныя, или не выданныя по принадлежности (коммиссіи)		1977 95
Суммы, переданныя банку для коммиссіонной покупки % бумагъ и платежи, поступившіе за счетъ третьихъ лицъ (переходящія суммы)		2125 12
Проценты, подлежащіе уплатѣ по вкладамъ, текущимъ счетамъ, по переучету и перезалогу, отчисленные и принадлежащіе вкладчикамъ по 1 января 1888 г.		74416 03
Проценты, переходящіе на слѣдующій 1888 годъ		74209 09
3% сбора съ чистой прибыли за 1887 годъ отчислено		1859 25
Разсчетъ съ вкадчиками по 5% сбору, съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ		5057 65
Процентныхъ бумагъ на храненіи на 8900 руб.		
Итого		3046361 36

Выданное нижегородскою конторою Россійскаго Общества морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей 18 ноября 1887 года подтоварное свидѣтельство за № 866614 на сумму сто тридцать пять рублей 60 коп., наложенные платежомъ на кладь по квитанціи означенной конторы № 2597496, отправленную на станцію Башмаково Моршанско-Сызранской желѣзной дороги, *утеряно*, а потому просятъ считать таковое недѣйствительнымъ. 3—2

Примѣчаніе. При семъ № прилагается вѣдомость Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка.

Нижній-Новгородъ. 17 февраля 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части М. Овчинниковъ.